

<https://www.dnevnik.si/1042999873/Objektiv/Ljubljana...>

1 / 2

Ljubljana – moje (grdo) mesto

Žal mi je, da si z dragim profesorjem javno dopisujeva v časopisu, a me hkrati veseli, da je čim širša javnost seznanjena in izzvana k razmišljanju o prostorskih problemih, ki pomembno vplivajo na življenje vsakega od nas. V zadnjem *Objektivu* prof. Koželj opisuje slabo podobo slovenske krajine. Z njegovimi razmišljanji se v celoti in popolnoma strinjam. Verjetno ne namenoma pa profesor pozabi omeniti, da smo veliko večino grdih, neskladnih hiš, prizidkov, proizvodnih objektov ... zasnovali arhitekti, ki smo večinoma diplomirali na šoli, na kateri poučuje.

Fotografije 1/2

< > 

Panorama Ljubljana - Celovška cesta - Šiška (Foto: Luka Cjuha)

Pozabi tudi omeniti, da smo pri pripravi prav vseh prostorskih aktov sodelovali arhitekti in da smo prav tako sodelovali pri pripravi prav vseh zakonov, ki regulirajo področji urejanja prostora in gradnje. Če lahko grde hiše pripišemo neznanju ali/in pretirani ambicioznosti arhitektov, so razlogi za slabe, pomanjkljive in mnogokrat škodljive prostorske akte bolj kompleksni. Vanje so namreč odkrito, mnogokrat pa tudi na skrivaj vgrajeni interesi mnogih, tako na lokalnem, občinskem nivoju kot tudi na nivoju države. Prostorski akti so potrjeni na občinskih svetih, z njimi pa se morajo strinjati tudi različna ministrstva. In tudi pri potrjevanju večinoma spet sodelujemo arhitekti. In vsi se strinjamo, da je stanje v prostoru slabo in iz dneva v dan slabše. A javno se ne oglasijo tisti, ki so pri pripravi prostorskih aktov izpostavljeni pritiskom, ne oglasi se Zbornica za arhitekturo in prostor, ne oglasijo se društva arhitektov in urbanistov. Arhitekturna kritika ne obstaja. Zdi se, da neznosne razmere mnogim ustrezajo, večina pa se je s stanjem resignirano sprijaznila.

<https://www.dnevnik.si/1042999873/Objektiv/ljublja...>

2 / 2

Profesor se v zadnji kolumni omeji na podeželje. A prostorska neskladja so prav tako očitna tudi v mestih. Tudi v mestu, kjer deluje kot podžupan. Predvsem tu so jasno berljivi interesi in pritiski na prostorski razvoj. Kljub na videz strokovnim utemeljitvam so mnoge rešitve slabo premišljene, slabe in škodljive. Najbolj očiten primer prostorskega nasilja, kjer je prav zares vse narobe, je nov stanovanjski kompleks Bellevue living. Začenši z imenom, ki jasno kaže na našo pritlehno provincialnost. Ko se proti mestu peljemo po Celovški cesti, se nam široka stolpnica, ki je brez prostorsko utemeljenega razloga za nekaj etaž višja od starejših stolpnic v neposredni bližini, postavi v os ceste in skoraj v celoti zastre pogled na grad, kar je huda kršitev osnovnih izhodišč ljubljanskega urbanizma. Arhitekturne rešitve in odnos do sosednjih objektov, še posebno do dveh spomeniško zaščitenih vil, ki jih je investitor priročno kupil zato, da mu ni bilo treba spoštovati zahtevanih odmikov, kažejo na skrajno aroganco (koruptnost?) vseh vpletenih v proces priprave in odobritve projektne dokumentacije. Vključno z mestnim urbanizmom, ki je takšen prostorski zločin kljub ostremu nasprotovanju okoliških prebivalcev omogočil in dopustil. Priporočam ogled (osebam mlajšim od 12 let priporočamo ogled v spremstvu staršev ali skrbnikov, ker so nekateri prizori povsem nerazumljivi).

Ker je brezsrčne uzurpacije in uničevanja mestnega prostora, za kovanje velikih dobičkov pod pretvezo zgoščevanja mesta vsak dan več, je čas, da se upremo. Podprimo lokalne civilne iniciative, ki že bijejo svoje majhne bitke, in jih združimo v skupen boj za boljše mesto za vse.

Arne Vehovar*******

Arhitekturne rešitve in odnos do sosednjih objektov, še zlasti do dveh spomeniško zaščitenih vil, ki jih je investitor priročno kupil zato, da mu ni bilo treba spoštovati zahtevanih odmikov, kažejo na skrajno aroganco vseh vpletenih v proces priprave in odobritve projektne dokumentacije.